



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД НОВОДВИНСК»

ГОРОДСКОЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ШЕСТОГО СОЗЫВА

ПЯТАЯ СЕССИЯ

РЕШЕНИЕ

от 15.02.2018

№ 31

**О внесении изменений и дополнений
в Положение о порядке проведения конкурса
по отбору кандидатур на должность главы муниципального
образования «Город Новодвинск», утвержденное решением
23-й сессии Городского Совета депутатов муниципального
образования «Город Новодвинск» пятого созыва
от 24.12.2015 № 119**

В целях совершенствования ранее установленного муниципального правового регулирования и приведения его в соответствие с нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу, руководствуясь статьей 18 Устава муниципального образования «Город Новодвинск», принятого решением 12-й сессии Совета депутатов муниципального образования «Город Новодвинск» третьего созыва от 22.02.2006 № 49,

Городской Совет РЕШАЕТ:

1. Внести в Положение о порядке проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования «Город Новодвинск», утвержденное решением 23-й сессии Городского Совета депутатов муниципального образования «Город Новодвинск» пятого созыва от 24.12.2015 № 119 (в ред. от 20.01.2016 № 126, от 28.06.2016 № 141), следующие изменения и дополнения:

1) в статье 4:

а) в части 1:

- в пункте 12 последний знак «;» заменить знаком «.»;

- пункт 13 исключить;

б) пункт 3 части 2 изложить в следующей редакции:

«3) программу кандидата по развитию муниципального образования «Город Новодвинск» (далее - программа) в произвольной форме объемом до 15 страниц машинописного текста, содержащую информацию об оценке текущего социально-

экономического состояния муниципального образования «Город Новодвинск», описания основных проблем социально-экономического развития муниципального образования «Город Новодвинск» и комплекс предлагаемых мер по их решению, сроки, ресурсное обеспечение и механизмы реализации программы.»;

2) в приложении № 5 («Перечень методов оценки кандидатов на должность главы муниципального образования «Город Новодвинск»):

а) пункт 2 дополнить абзацами следующего содержания:

«Оценка результатов тестирования осуществляется конкурсной комиссией исходя из числа правильных ответов, данных кандидатом на вопросы теста.

По результатам тестирования членами конкурсной комиссии кандидатам выставляется:

- пять баллов, если даны правильные ответы на 86 - 100 процентов вопросов теста;
- четыре балла, если даны правильные ответы на 70 - 85 процентов вопросов теста;
- три балла, если даны правильные ответы на 51 - 69 процентов вопросов теста;
- два балла, если даны правильные ответы на 35 - 50 процентов вопросов теста;
- один балл, если даны правильные ответы на 20 - 34 процентов вопросов теста;
- ноль баллов, если даны правильные ответы менее чем на 20 процентов вопросов

теста.»;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. В начале собеседования кандидат излагает тезисы программы. Изложение тезисов программы не может превышать пять минут. Программа должна содержать информацию об оценке текущего социально-экономического состояния муниципального образования, описание основных проблем социально-экономического развития муниципального образования и комплекс предлагаемых мер по их решению, сроки, ресурсное обеспечение и механизмы реализации программы.

Программа оценивается членами конкурсной комиссии следующим образом:

- в пять баллов, если отмечена высокая экономическая эффективность и социальная значимость программы, мероприятия программы актуальны, возможна их практическая реализация, выводы логичны и обоснованы, в программе представлены предложения по развитию муниципального образования, представлен механизм реализации программы и ее ресурсное обеспечение;

- в четыре балла, если отмечена высокая экономическая эффективность и социальная значимость программы, мероприятия программы актуальны, возможна их практическая реализация, представлен механизм реализации программы и ее ресурсное обеспечение, но не представлены предложения по развитию муниципального образования;

- в три балла, если отмечена недостаточная экономическая эффективность и социальная значимость программы, недостаточно логичны и обоснованы выводы, отдельные мероприятия программы неактуальны;

- в два балла, если экономическая эффективность и социальная значимость программы минимальна, практическая реализация большинства мероприятий программы затруднительна;

- в один балл, если отмечена низкая экономическая эффективность и социальная значимость программы, практическая реализация большинства мероприятий программы невозможна;

- в ноль баллов, если отмечена низкая экономическая эффективность и социальная значимость программы, мероприятия программы неактуальны, практическая реализация мероприятий программы невозможна, выводы не логичны и не обоснованы.

Собеседование представляет собой устные ответы кандидатов на вопросы, задаваемые членами конкурсной комиссии. На собеседовании кандидату следует задавать вопросы,

касающиеся уточнения полученных из анкеты сведений об его образовании, опыте, полученных навыках и знаниях. Также возможны вопросы личного характера: цели, устремления в жизни, карьерные планы. Целесообразно применение такого эффективного средства, как самопрезентация кандидата.

Основной целью собеседования является получение ответа на вопрос, заинтересован ли кандидат в избрании на должность главы муниципального образования и способен ли он выполнять служебные обязанности. Собеседование имеет ряд преимуществ:

- проверяются не только профессиональные, но и личностные качества кандидата - стрессоустойчивость, гибкость и креативность;

- дает возможность проверить коммуникативные знания и навыки претендента, в частности, умение отстаивать свое мнение;

- позволяет выявить мотивацию и ценностные ориентации кандидата; позволяет выявить дополнительную информацию о кандидате, например, готовность к принятию дополнительных нагрузок (командировки, ненормированный рабочий день и т.д.).

Результаты собеседования оцениваются членами конкурсной комиссии:

- в пять баллов, если кандидат четко и логически последовательно изложил свое видение работы главы муниципального образования, в полном объеме, глубоко и правильно раскрыл содержание вопросов, в ходе дискуссии проявил высокую активность, показал высокий уровень профессиональных знаний, аналитические способности, навыки аргументированно отстаивать собственную точку зрения и ведения деловых переговоров, умение обоснованно и самостоятельно принимать решения, готовность следовать взятым на себя обязательствам;

- в четыре балла, если кандидат четко и последовательно изложил свое видение работы главы муниципального образования, в полном объеме раскрыл содержание вопросов, но допустил неточности и незначительные ошибки, в ходе дискуссии проявил активность, показал достаточный уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров, умение самостоятельно принимать решения, готовность следовать взятым на себя обязательствам;

- в три балла, если кандидат изложил свое видение работы главы муниципального образования, последовательно, но не в полном объеме раскрыл содержание вопросов, допустил неточности и ошибки, в ходе дискуссии проявил низкую активность, показал средний уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

- в два балла, если кандидат нечетко изложил свое видение работы главы муниципального образования, не раскрыл содержание вопросов, допустил незначительные неточности и ошибки, в ходе дискуссии не проявил активности, показал низкий уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, отсутствие навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

- в один балл, если кандидат нечетко изложил свое видение работы главы муниципального образования, допустил значительные неточности и ошибки, в ходе дискуссии не проявил активности, показал низкий уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, отсутствие навыков отстаивания собственной точки зрения и ведения деловых переговоров;

- в ноль баллов, если кандидат не изложил свое видение работы главы муниципального образования, допустил значительные неточности и ошибки, показал низкий уровень профессиональных знаний, аналитических способностей, проявил неготовность следовать взятым на себя обязательствам.».

2. Настоящее решение вступает в силу со дня официального опубликования.

Глава муниципального образования
«Город Новодвинск»

С.Ф. Андреев

Председатель Городского Совета депутатов
муниципального образования
«Город Новодвинск» шестого созыва

А.И. Коротков